

# 不被聽見的聲音：後同婚時代的臺灣性少數政治態度初探

國立成功大學政治學系 陳亭蓁

指導教授 王奕婷教授

## 研究動機與研究問題

既有關注性少數族群政治態度的研究指出，相較於異性戀者，同志族群對於政治更感興趣，且表現出明顯的自由主義與左派傾向。然而上述研究皆聚焦歐美國家，針對臺灣性少數群體政治態度的系統性研究較少。

本研究使用行政院2023年製作的「我國多元性別(LGBTI)者生活狀況調查」資料，調查顯示儘管性少數多數皆關心政治且有政黨傾向，仍有近五分之一的受訪者不關心、不了解政治，也有近五分之一的受訪者沒有特定政治傾向（不偏任何黨），凸顯前行研究無法充分解釋資料呈現的態度傾向。本研究將探討部分性少數選擇不關心政治的原因，以及為何部分性少數宣稱自己沒有政黨認同。

## 文獻回顧與探討

許多學者發現同志族群不只更關心政治，還有更多政治參與：

- LGBT+議題被列入政治議程時 (Grahn 2024)
- 男同志與女同志比異性戀更可能參與抗議，因為他們需要創造社群和團結 (Smith et al. 2002)

針對台灣同志族群的政黨偏好，台灣的研究者提出許多討論：

- 2018年婚姻平權公投與地方選舉同時舉行，宗教團體作為反同方將反對婚姻平權的立場套入「維護家庭制度」、「維持中華文化傳統」的框架。
- 胡郁盈 (2023) 則以「藍甲」被訕笑或辱罵的現象說明婚姻平權運動的泛政治化，將其視為後同婚時代的新興身份。

既有研究已累積上述重要發現，然而研究方法多集中於質化訪談或文學分析，較無系統性的整體探索，也沒有探究同志選擇不關心政治的因素。

## 研究假設

與同志社群有密切聯繫的人較可能遭遇「必須關心政治」的同儕壓力。反之，與同志社群聯繫較少的同志，就比較不會感受到他需要是一個關心政治的人才會被認可，因而發展出假設一：

**H1：與同志社群聯繫較少的性少數較傾向不關心政治。**

近年來社會對同志的接受度提升，或許使「後同婚時代」出現一群較少遭受不公對待的人，同時也覺得自身權益已被充分保障，自然沒有關心政治、改變現狀的誘因，因此衍生出第二項假設：

**H2：受歧視經驗較少的性少數較容易不關心政治。**

Klar (2016) 認為當一個人在意他人如何評價自己，會選擇宣稱是無黨派選民。同時正在考慮出櫃與否的同志，對他人眼光又會更加敏感。因此本研究提出第三項假設：

**H3：未出櫃的性少數更傾向宣稱自己是無黨派選民。**

2018年大選後網路上延伸出了新的詞語：藍甲，用以調侃及譴責將選票投給國民黨的男同志 (阮庭緯 2023)，導致支持泛藍政黨的同志如果在社群中感到不自在，不如就說自己哪個黨都不支持，以減少自己受到的傷害或謾罵，於是發展出第四項假設：

**H4：政黨認同與性少數社群主流有差異者，較傾向宣稱自己是無黨派選民。**

## 研究方法

本文研究將使用「我國多元性別(LGBTI)者生活狀況調查」(行政院 2023) 作為主要分析資料。此調查由行政院委託社團法人台灣彩虹平權大平台協會辦理，針對年滿15歲以上具有臺灣國籍且居住於臺灣半年以上的多元性別者進行網路調查，問卷正式施測期間是2022年10月1日至11月30日，樣本數共13104份。

本研究依變項在假設一、二是「關心政治與否」，而假設三、四的依變項為「是否宣稱自己是無黨派選民」，由於這兩個依變項皆為二元變項，本研究將使用邏輯式迴歸 (Logit) 檢驗假設。自變項則是：與同志社群的聯繫程度 (H1)；受歧視的經驗 (H2)；出櫃與否 (H3)；與性少數社群主流政治立場的異同 (H4)。

研究變項表：

變項	假設	問卷問題	變項說明
依變項	一、二	B24：「目前國內有幾個常聽到的政黨以及新成立的政黨，請問下列哪一個政黨的理念和主張與您較接近？」	0=除「不適用/不了解政治」以外的所有其他選項，1=不適用/不了解政治
	三、四		0=除「不偏任何黨」以外的所有其他選項，1=不偏任何黨 (假設一、二的「不適用/不了解政治」以外所有選項中的受訪者)
自變項	一	G3：「請問您有參與多元性別 (LGBTI+) 的組織嗎？」	1=沒有，並不積極參與，2=有捐款支持，3=有關注、追蹤組織的消息，4=經常參與組織辦的活動，5=是組織中的活躍成員或志工 (排除「其他」)
	二	C5：「過去 12 個月，你是否曾經感覺到，因為自己是多元性別者 (LGBTI+) 而被歧視或有不舒服的感受？」	0=完全沒有，1=偶爾有，2=有時候有，3=經常有，4=總是有
		C1：「過去 12 個月中，您認為台灣社會針對多元性別者 (LGBTI+) 的歧視與敵意是增加、持平還是減少？」	1=減少許多、減少一些，2=持平，3=增加許多、增加一些 (排除「不知道」)
	三	B22：「下面這些人之中，有哪些人知道您的多元性別 (LGBTI+) 認同？」	0=除「完全知道」以外的所有其他選項，1=「完全知道」最後加總所有分數得出受訪者的出櫃程度
四	無法直接驗證	TEDS 2024 資料當中泛國民黨支持者的人口統計特徵，包括省籍、年齡、教育程度居住地區與收入。接著評估 B24 問題回答「不偏任何黨」的受訪者，是否也傾向有類似的特徵。	

## 預期結果與研究貢獻

本計劃的預期結果是證據均支持四個假設與同志社群聯繫程度較低、受歧視經驗較少的性少數較傾向不關心政治，未出櫃、政黨認同與社群主流有差異的性少數則較傾向宣稱自己是無黨派選民。

此外，本計劃在理論與實務運作面的貢獻與重要性在於：

- 關注那些不關心或宣稱是無黨派的同志族群，長期被台灣的性少數政治態度研究忽略，將補足現有研究的不足。
- 了解部分性少數不關心政治或宣稱為無黨派選民的原因，有助於擬定更具包容性的政策、競選策略或政策宣導方針。
- 與國際上現有的性少數政治態度研究對話，將台灣的經驗納入全球性少數政治態度的討論中。